สิ่งที่ส่งมาด้วย

ผลการประเมินศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน) (ศคธ.)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

(ตามมติ กพม. ในการประชุมครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2569)

1. ผลการประเมิน

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน/ค่าเป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน		
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผลการดำเนินงาน (ร้อยละ 70)							
1.1 ร้อยละขององค์กรเครือข่ายทางสังคมที่ร่วมประกาศเจตนารมณ์นำข้อเสนอเชิงนโยบาย/มติสมัชชาคุณธรรมไปสู่การปฏิบัติ	15	ระดับ 3 ขึ้นไป ร้อยละ 95	ระดับ 3 ขึ้นไป ร้อยละ 97.5	ระดับ 3 ขึ้นไป ร้อยละ 97.5 และระดับ 4 ขึ้นไปร้อยละ 40	ระดับ 3 ร้อยละ 98.04 (501 องค์กร) และระดับ 4 ร้อยละ 63.21 (จำนวน 323 องค์กร)	100	15 (15)
1.2 ร้อยละขององค์กรเครือข่ายทางสังคมนำมาตรฐานคุณธรรมมาใช้แล้วเกิดการปรับปรุงโครงการหรือกิจกรรมพัฒนาคุณธรรมในองค์กร	10	40 (แผนปี 68)	50	60	ร้อยละ 64.38	100	10 (10)
1.3 ความสำเร็จของการนำกระบวนการรับรององค์กรคุณธรรมไปใช้ร่วมกับองค์กรที่มีบทบาทด้านการกำกับดูแล (Multiplier)	15	ขับเคลื่อนการนำโมเดลการพัฒนากระบวนการรับรององค์กรส่งเสริมคุณธรรมไปใช้กับองค์กรที่มีบทบาทด้านการกำกับดูแลที่ดำเนินการเมื่อปีที่ผ่านมาสำเร็จตามแผน จำนวน 1 องค์กร	ขับเคลื่อนการนำโมเดลการพัฒนากระบวนการรับรององค์กรส่งเสริมคุณธรรมไปใช้กับองค์กรที่มีบทบาทด้านการกำกับดูแลที่ดำเนินการเมื่อปีที่ผ่านมาสำเร็จตามแผน จำนวน 2 องค์กร	เป้าหมายมาตรฐาน + รายงานผลการขับเคลื่อนการนำโมเดลการพัฒนากระบวนการรับรององค์กรส่งเสริมคุณธรรมไปใช้	ขับเคลื่อนการนำโมเดลการพัฒนากระบวนการรับรององค์กรส่งเสริมคุณธรรมสำเร็จ จำนวน 2 องค์กร และมีรายงานผลการขับเคลื่อนการนำโมเดลการพัฒนากระบวนการรับรององค์กรส่งเสริมคุณธรรมไปใช้	100	15 (15)
1.4 ความสำเร็จของการยกย่องบุคคล องค์กร/ชุมชนที่เป็นแบบอย่างให้กับสังคม	5	150 แห่งและ/คน	จัดทำฐานข้อมูลบุคคลและองค์กร /	ถอดองค์ความรู้บุคคลและองค์กร / ชุมชน	มีการจัดทำฐานข้อมูลฯ / มีการยกย่องเพื่อ	75	3.75 (5)

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน/ค่าเป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน		
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
			ชุมชนที่ได้รับการยกย่องเพื่อเป็นประโยชน์แก่บุคคล และหน่วยงาน/องค์กรที่สนใจ	ที่ได้รับการยกย่องเพื่อสื่อสารเป็นแบบอย่างให้กับสังคม	เป็นประโยชน์แก่บุคคลและหน่วยงานองค์กรที่สนใจในปี 2568 จำนวน 166 รางวัล และมีการจัดทำฐานข้อมูลฯ		
1.5 ผลสำรวจสถานการณ์คุณธรรมคนไทย (อายุ 13 ปีขึ้นไป)	10	สำรวจสถานการณ์คุณธรรมด้วยดัชนีชี้วัดคุณธรรมคนไทย อายุ 13-24 ปี, 25-40 ปี และ 41 ปีขึ้นไป	รายงานสถานการณ์คุณธรรมด้วยดัชนีชี้วัดคุณธรรมคนไทย อายุ 13 ปีขึ้นไป เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา + วิเคราะห์ผลการขับเคลื่อนข้อเสนอแนะเชิงนโยบายฯ ปี 2567	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเรื่องแนวทางการส่งเสริมคุณธรรมต่อคณะกรรมการฯระดับชาติ + รายงานสำรวจสถานการณ์คุณธรรมด้วยดัชนีชี้วัดคุณธรรมคนไทยอายุ 13 ปี ขึ้นไปในจังหวัดที่ขับเคลื่อนงานจังหวัดคุณธรรม จำนวน 4 จังหวัด	- สำรวจสถานการณ์คุณธรรมด้วยดัชนีชี้วัดคุณธรรม และทุนชีวิตประจำปี 2568 ครบทั้ง 3 ช่วงวัย - จัดทำรายงานสถานการณ์คุณธรรมด้วยดัชนีชี้วัดคุณธรรมคนไทยอายุ 13 ปีขึ้นไปเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาและวิเคราะห์ ผลการขับเคลื่อนข้อเสนอแนะเชิงนโยบายฯ ปี 2567 - จัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเรื่องแนวทางการส่งเสริมคุณธรรมต่อคณะกรรมการฯ ระดับชาติ - จัดทำรายงานสำรวจสถานการณ์คุณธรรมด้วยดัชนีชี้วัดคุณธรรมคนไทยอายุ 13 ปี ขึ้นไปในจังหวัดที่ขับเคลื่อนงานจังหวัดคุณธรรม จำนวน 4 จังหวัด (ลำปาง หนองคาย ระยอง พังงา)	100	10 (10)
1.6 ร้อยละความสำเร็จของการนำหลักสูตรส่งเสริมคุณธรรมไปใช้ประโยชน์	10	35	40	45	ไม่มีการติดตามประเมินผลและการนำหลักสูตรไปใช้ประโยชน์ตามคำนิยาม	0	0 (10)

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน/ค่าเป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน		
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
1.7 ร้อยละของงานบริการ e-Service ที่สามารถเชื่อมโยงกับแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง	5	1) รายงานสัดส่วนการรับบริการ 2) พัฒนางานบริการเป็น e-Service ร้อยละ 50	1) รายงานสัดส่วนการรับบริการ 2) พัฒนางานบริการเป็น e-Service ร้อยละ 75	1) รายงานสัดส่วนการรับบริการ 2) พัฒนางานบริการเป็น e-Service ร้อยละ 100	รายงานสัดส่วนการรับบริการครบถ้วนและพัฒนางานบริการเป็น e-Service ร้อยละ 90 (ระบบประเมิน Happy Moral Index (HMI) ร้อยละ 80 และระบบศูนย์กลางข้อมูลสารสนเทศด้านคุณธรรม (MDC) ร้อยละ 100	90	4.5 (5)
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพขององค์การมหาชน (ร้อยละ 30)							
2.1 การประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล (DG Readiness Survey)	10	ได้ระดับ 3 ขึ้นไป ใน 4 มิติ	ได้ระดับ 4 ขึ้นไป ใน 4 มิติ	ได้ระดับ 5 ขึ้นไป ใน 4 มิติ	ได้ระดับ 4 ขึ้นไป ใน 7 มิติ	75	7.5 (7.5)
2.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	300 คะแนน	400 คะแนน	470 คะแนน	388.33 คะแนน	72.08	7.21 (7.20)
2.3 การควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน	10	50	75	100	80	80	8 (10)
					คะแนนรวม		**80.96** (95.70)
					สรุปผลการประเมินระดับองค์กร		**ระดับดี**

หมายเหตุ : คะแนนถ่วงน้ำหนัก ในวงเล็บ (...) คือ ผลการประเมินตนเองในระบบ e-SAR ของหน่วยงาน

สรุปผลการประเมินระดับองค์กร :

ระดับดีมาก หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 95.00 คะแนนขึ้นไป
ระดับดี หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 80 .00 – 94.99 คะแนน
ระดับพอใช้ หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ น้อยกว่า 80 คะแนน

2. ประเด็นการปรับคะแนน (ปรับลด 14.74 คะแนน) **:**

ตัวชี้วัด	ประเด็นการปรับคะแนน
องค์ประกอบที่ 1	
1.4 ความสำเร็จของการยกย่องบุคคล องค์กร/ชุมชนที่เป็นแบบอย่างให้กับสังคม	- ผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามคำนิยามและเป้าหมายของตัวชี้วัด โดย ศคธ. ดำเนินการยกย่ององค์กร/ชุมชนผ่านรางวัล Moral Award 2024 จำนวน 166 รางวัล และประกาศรายชื่อผู้ได้รับรางวัลผ่านเว็บไซต์และ e-book ถือเป็นการจัดทำฐานข้อมูลบรรลุเป้าหมายขั้นมาตรฐาน แต่ไม่มีการถอดองค์ความรู้ของผู้ได้รับรางวัลเพื่อสื่อสารเป็นแบบอย่างให้กับสังคม ไม่ผ่านเป้าหมายขั้นสูง (ปรับลด 1.25 คะแนน)
1.6 ร้อยละความสำเร็จของการนำหลักสูตรส่งเสริมคุณธรรมไปใช้ประโยชน์	- ผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามคำนิยามและเป้าหมายของตัวชี้วัด โดยหลักฐานประกอบการประเมินผล คือ ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรมใน 2 หลักสูตร คือ โครงการพัฒนาเครือข่ายคุณธรรมผู้นำการเปลี่ยนแปลงยุคใหม่สู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนรุ่นที่ 2 (Moral Leaders Community Development towards SDGs: MLC2) และโครงการพัฒนาครูโครงงาน รุ่นที่ 9 และเป็นผลการประเมินที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นจากโครงการทันที ไม่ใช่การติดตามประเมินผลและการนำหลักสูตรไปใช้ขยายผลในองค์กรหรือพื้นที่ ไม่ผ่านเป้าหมายขั้นต้น (ปรับลด 10 คะแนน)
1.7 ร้อยละของงานบริการ e-Service ที่สามารถเชื่อมโยงกับแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง	- ดำเนินการไม่ครบถ้วนตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด โดย งานบริการ 1 งาน (จากทั้งหมด 2 งาน) คือ ระบบประเมิน Happy Moral Index (HMI) ทดสอบระบบบน UAT Environment แล้วเสร็จภายหลังจากวันที่ 30 มิถุนายน 2568 (ปรับลด 0.5 คะแนน)
องค์ประกอบที่ 2	
2.3 การควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน	ประเด็นการบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงาน ดำเนินการไม่ครบถ้วน - ไม่พบหลักฐานการวิเคราะห์ทางการเงิน/วิเคราะห์ต้นทุน - ไม่มีหลักฐานการจัดทำ/ทบทวนแผนบริหารทรัพยากรบุคคลระยะยาว ไม่ผ่านเป้าหมายขั้นต้น (ปรับลด 2 คะแนน)

3. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

3.1 ศคธ. ควรมีการถอดองค์ความรู้ของผู้ได้รับรางวัลการยกย่ององค์กร/ชุมชนผ่านรางวัล Moral Award 2024 นอกเหนือจากการจัดทำฐานข้อมูลสรุปรายชื่อผู้ได้รับรางวัล โดยระบุรายละเอียดเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ในการให้รางวัลในแต่ละสาขาที่มีความชัดเจน ตัวอย่างพฤติกรรมที่เป็นรูปธรรมหรือปัจจัยสำคัญซึ่งมีความโดดเด่นและแตกต่างจากบุคคล/องค์กรอื่นและสมควรได้รับการยกย่อง เพื่อให้ประชาชนทั่วไปและกลุ่มเป้าหมายของ ศคธ. นำไปเป็นแบบอย่าง เรียนรู้และพัฒนาตนเองได้จากองค์ความรู้ดังกล่าว รวมทั้งสามารถนำองค์ความรู้ที่เป็นรูปธรรมดังกล่าวไปเผยแพร่ในวงกว้างเพื่อใช้ประโยชน์ได้ทันที

3.2 ศคธ. ควรพัฒนาการติดตามผลการนำหลักสูตรส่งเสริมคุณธรรมไปใช้ประโยชน์ให้ตรงตามเป้าหมายและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแต่ละหลักสูตรด้วย เนื่องจากการประเมินการใช้ประโยชน์ของหลักสูตรส่งเสริมคุณธรรมของ ศคธ. จำเป็นต้องใช้ระยะเวลาหนึ่งเพื่อให้ผู้ได้รับการอบรมหลักสูตรได้นำไปใช้ในบริบทและสถานการณ์จริง ดังนั้น จึงควรพัฒนากลไก และรูปแบบการติดตามผู้เข้าร่วมการอบรมหลักสูตรของ ศคธ. ให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริง โดยอาจกำหนดระยะเวลาในการติดตามระยะสั้นเป็นรายไตรมาส หรือราย 6 เดือน และการจัดกิจกรรมอื่นๆ ของ ศคธ. โดยให้ผู้ผ่านการอบรมหลักสูตรของ ศคธ. เหล่านี้เป็นวิทยากร เป็นต้น

3.3 โดยคณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2561 เห็นชอบแนวทางการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน เพื่อให้องค์การมหาชนทุกแห่งนำไปใช้เป็นแนวทางปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีและการกำกับดูแลตนเองที่ดี โดยมีเจตนารมณ์เพื่อให้สอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตามมาตรา 24 แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง และมีมาตรฐานในการดำเนินงานเป็นไปตามตัวอย่างที่ดีของหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ศคธ. จึงควรปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานเพื่อให้เป็นไปตามแนวทางการควบคุมดูแลกิจการฯ ดังนี้

1) ศคธ. ควรเร่งรัดการทบทวนในด้านการบริหารการเงิน เพิ่มการวิเคราะห์ทางการเงินและวิเคราะห์ต้นทุน และเสนอคณะกรรมการองค์การมหาชนเห็นชอบและให้ข้อเสนอแนะภายในทุกไตรมาสของปีงบประมาณ เพื่อคณะกรรมการองค์การมหาชนสามารถวางแผนการกำกับ ควบคุม ดูแลกิจการองค์การมหาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2) ศคธ. ควรให้ความสำคัญกับการจัดทำ/ทบทวนระเบียบ แผน หลักเกณฑ์เกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรบุคคลเป็นประจำทุกปี เช่น แผนบริหารทรัพยากรบุคคลระยะยาว หลักเกณฑ์การประเมินผู้บริหารระดับสูงลำดับรองจากผู้อำนวยการ 2 ระดับ มีแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

หมายเหตุ : คะแนนประเมินข้างต้นเป็นผลจากการตรวจสอบข้อมูลที่องค์การมหาชนรายงานผ่านระบบ e-SAR ซึ่งเมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2568 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ขอข้อมูลเพิ่มเติมจากองค์การมหาชนทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์เพื่อประกอบการตรวจสอบผลการประเมินและองค์การมหาชนได้ยืนยันเอกสารหลักฐานเรียบร้อยแล้ว
